

Bijeenkomst op Provinciehuis ter bespreking van mogelijke criteria voor een tender voor een achtergestelde lening van provincie aan een marktpartij t.b.v. aanleg glasvezel in buitengebieden Friesland.

Aanwezig: vertegenwoordigers van Hoornsterzwaag, Jubbega, ZWhoek en Ooststellingwerf(2x) + Martijn Ledegang en (later) Pieter Koehoorn (provincie)

Eerst een (deels bekende) uitleg van L. over hoe het zo gelopen kon zijn, op verzoek ZWH: Nadat GS (Gedeputeerde Staten) hebben besloten de gesprekken met KN inzake deelname via een aandelenparticipatie te beëindigen (dit omdat op basis van een nadere juridische analyse bleek dat de juridische risico's hiervan te groot waren) hebben GS de voor's en tegen's van verschillende alternatieven besproken. Na een zorgvuldige afweging, hebben zij uiteindelijk gekozen voor de snelste optie. Enerzijds omdat e.e.a. in de afgelopen periode al teveel in de vertraging is gekomen, anderzijds om te voorkomen dat concurrerende initiatieven (zoals bijvoorbeeld de VDSL-upgrade van KPN) het 'laaghangend fruit' zou pakken en daarmee de business case voor 25.000 (witte) aansluitingen zou ondermijnen, waardoor de duurste adressen overblijven en de businesscase niet meer interessant is voor marktpartijen'.

De huidige constructie met de achtergestelde lening als mede financiering naast de financiële inbreng van de marktpartij is GEEN staatssteun. Het gaat hier namelijk om een marktconforme achtergestelde lening. Derhalve is er wat dat betreft geen verschil tussen wit en grijs, want dit onderscheid werd gemaakt in de Europese staatssteunwetgeving, om aan te geven in welke gebieden overheden wel en niet steun mogen verlenen.

Desondanks zetten GS (alleen) in op aansluiting van de oorspronkelijke 25.000 witte adressen. Wel werd gesteld dat intern nog nagegaan zou worden of in het kader van de lening ook gecombineerde aanvragen van wit/grijs ingediend zouden kunnen worden.

D.z.z. nogmaals benadrukt dat vele initiatieven graag zien dat ook grijs wordt meegenomen: "is genoteerd". Ook werd nota genomen van ons voorstel om bij de vraagbundeling ook de grijze gebieden te bevragen, want dan weet je als provider wat daar de animo is.

Met betrekking tot de randvoorwaarden om voor de achtergestelde lening in aanmerking te kunnen komen, onderscheidt de provincie 'selectiecriteria' (= waar een aanbieder sowieso aan zou moeten voldoen) en 'gunningscriteria' (= de criteria, waarop de aanbieders meer of minder zullen scoren), waarop de keuze wordt bepaald.

Wat betreft de technische criteria die we hebben aangedragen gaat de provincie kijken of en zo ja onder welke criteria deze het beste opgenomen kunnen worden, selectie- of gunningscriteria.

Jubbega gaf aan idealiter het liefst een coöperatie voor alle 'buitengebied' Friezen te willen, zodat het netwerk 'ons' eigendom zou worden. Na discussie was de consensus: mooi streven maar niet haalbaar met deze constructie, waarbij track record en stabiliteit van de aanbieder voorop staan. Bovendien werd sterk betwijfeld of al die buiten Friezen daarvoor in zouden zijn.

GS zet inmiddels in op één partij die de hele provincie doet!

Op de vraag of het laatste (door ons voorgestelde) criterium (grijs en wit gelijke lasten) houdbaar is: "zou kunnen, hangt van het aanbod van de marktpartij af".

De Provincie raadt initiatieven aan voorzichtig te zijn met het individueel aangaan van vergaande samenwerking met een specifieke marktpartij, aangezien de mogelijkheid aanwezig is dat ze dat voor niets doen als de provincie uiteindelijk voor een andere marktpartij kiest. Aansluiten bij een robuuste en betrouwbare marktpartij die grootschalig initiatieven aan de voorkant aan zich bindt wordt wel ter overweging meegegeven, aangezien dit de kansrijkheid van een aanvraag voor de lening door een dergelijke partij (mede) vergroot.

Opsteller F. Bander, PG Ooststellingwerf op glas.